



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-13752/2016

Дата принятия определения в полном объеме 20 марта 2017 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 17 марта 2017 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи А.К. Маннановой, при ведении аудиопотоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Степановой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании требование общества с ограниченной ответственностью «ПК «Электрошит» (ИНН 1660263939, ОГРН 1161690066394), г.Казань, о включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193), в размере 1 450 491 руб., 50 копеек,

при участии:

от заявителя: Валиуллина М.В. представитель по доверенности от 30.03.2016;

от конкурсного управляющего: Шарафутдинова Б.А. представитель по доверенности от 09.01.2017;

от третьего лица: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд г. Москвы 09.02.20145 поступило заявление ООО «МПК Альфа – Стройпроект» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «МАГ-СТРОЙ» (ОГРН 1031621003193 ИНН 1655061912). Определением суда от 06.03.2015 года указанное заявление было оставлено без движения. Заявителем 27.03.2015г. устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2015 г. принято к производству заявление ООО «МПК Альфа – Стройпроект» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «МАГ-СТРОЙ» (ОГРН 1031621003193 ИНН 1655061912), возбуждено производство по делу № А40-210855/14.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04 марта 2016 года по делу № А40-210855/14-24-319 (резолютивная часть объявлена 02 марта 2016 года) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193), введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Сабитов Алмаз Рашитович.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 20 апреля 2016 года (резолютивная часть объявлена 19 апреля 2016 года) дело о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193), № А40-210855/14-24-319Б, по ходатайству временного управляющего передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Республики Татарстан.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21 июня 2016 года, дело А40-210855/14-24-319Б о признании должника общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193), несостоятельным (банкротом), переданное по подсудности определением Арбитражного суда города Москвы от 04 марта 2016 года принято к рассмотрению Арбитражного суда Республики Татарстан с присвоением ему номера дела А65-13752/2016.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15 сентября 2016 года (резолютивная часть объявлена 08 сентября 2016 года), общество с ограниченной ответственностью «МАГ-СТРОЙ» (ОГРН 1031621003193 ИНН 1655061912), признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на пять месяцев.

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего должником возложено на Сабитова Алмаза Рашитовича, являющегося членом Некоммерческого партнерства «Объединение арбитражных управляющих «Авангард»; соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №172 от 17.09.2016.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 ноября 2016 года (резолютивная часть объявлена 22 ноября 2016 года), конкурсным управляющим должника утверждена кандидатура Сабитова Алмаза Рашитовича, являющегося членом Некоммерческого партнерства «Объединение арбитражных управляющих «Авангард».

В Арбитражный суд Республики Татарстан 08 февраля 2017 года поступило требование общества с ограниченной ответственностью «ПК «Электрощит» (ИНН 1660263939, ОГРН 1161690066394), г.Казань, о включении требования в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193), в размере 1 450 491 руб., 50 копеек (вх. АС РТ №5526).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10 февраля 2017 года требование кредитора принято к производству, назначено к рассмотрению в судебном заседании на 13 час. 12 мин. 17 марта 2017 года. Указанным определением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, относительно предмета спора привлечено Общество с ограниченной ответственностью «Производственно-строительная компания «Электрощит».

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: www.tatarstan.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Третье лицо в судебное заседание, не явилось, извещено.

Заявитель требование поддерживает, просит включения требования в размере 1 450 491 руб., 50 копеек в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», представила заверенные надлежащим образом копии документов в обоснование заявленного требования.

Представитель конкурсного управляющего возражает против включения требований в реестр кредиторов должника, в связи с пропуском срока на предъявления такого требования, представила письменный отзыв.

Суд определил приобщить к материалам дела представленные сторонами документы.

Представитель кредитора заявила ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании для обоснований правовой позиции. Суд определил отказать в удовлетворении ходатайства, поскольку у кредитора имелась объективная возможность в соответствии со ст. 9,

131 АПК РФ, сформировать правовую позицию (обосновать требование) относительно заявленного требования.

Исследовав письменные доказательства, выслушав сторон, суд установил следующее.

Суд, руководствуясь ч.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) определил рассмотреть требование в отсутствие не явившихся лиц, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Представитель заявителя в судебном заседании заявление поддержал.

В соответствии со статьями 100, 142 Закона о банкротстве кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе конкурсного производства. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В соответствии со статьёй 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как следует из материалов дела, между ООО «Производственно-строительная компания «Электроцит» и ООО «Маг-Строй» был заключен Договор поставки № 1 от 26 декабря 2014 года.

В рамках указанного договора поставщик обязался произвести поставку, а покупатель принять и оплатить товар, наименование, количество, ассортимент которого определялся согласно приложению № 1 к договору (п. 1.1. Договора).

Согласно п. 4.1. договора и приложению №1 к договору, ориентировочная стоимость поставки товара по договору составляла 2 076 750 рублей 00 копеек.

Согласно товарным накладным за период с 29.01.2015 по 02.11.2015 продавцом было поставлено, а покупателем принято товара на общую сумму в размере 1 450 491 рубль 50 копеек. Указанная задолженность должником оплачена не была.

«19» февраля 2016 г. между ООО «ПСК «Электроцит» и ООО «ПК «Электроцит» был заключен договор уступки права требования от 19.02.2016 г. об уступке права требования к должнику (ООО «Маг-Строй»), на сумму 1 450 491 рубль 50 копеек.

В соответствии с п. 1.1. вышеуказанного договора, «цедент уступает, а цессионарий принимает права (требования) к обществу с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», именуемому в дальнейшем «должник», по договору поставки № 1 от 26 декабря 2014 года и товарных накладных за период с 26.12.2014 г. по 02.11.2015 г.».

Согласно п. 1.2. указанного договора уступки права требования, право требования оценивается в «размере 1 450 491 рубль 50 копеек». Согласно п. 1.3. - 1.4. договора цессии, в качестве платы за уступаемое право требования цедента к должнику, цессионарий обязуется выплатить цеденту денежные средства в размере 145 000 рублей, с учетом налогов, до 31 декабря 2017 года.

«05» мая 2016 г. должник был извещен о состоявшейся цессии. В уведомлении так же содержалось требование погасить имеющуюся задолженность в размере 1 450 491 рубль 50 копеек.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2 статьи 382 ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 384 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

В соответствии со статьями 307, 309 ГК РФ обязательства возникают из договоров и иных оснований, предусмотренных законом, и должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации договор поставки является разновидностью договора купли-продажи и к нему применяются положения параграфа 1 главы 30 названного Кодекса в части, не противоречащей правилам Гражданского кодекса Российской Федерации об этом виде договора.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Положениями пункта 1 статьи 516 ГК РФ установлена обязанность покупателя по оплате стоимости поставляемого товара с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Согласно статье 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Представленные в материалы дела доказательства (договор поставки, товарные накладные) конкурсным управляющим надлежащим образом не оспорены, о фальсификации доказательств в порядке статьи 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о назначении экспертизы суду не заявлено, факт подписи накладных, действительность оттисков печатей организаций на доверенностях сторонами не оспаривается, ввиду чего должник не может быть освобожден от надлежащего исполнения принятых на себя договорных обязательств в части оплаты фактически поставленного товара, указанного в товарных накладных, подписанных последним без замечаний.

При этом, возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

Согласно позиции, изложенной в пункте 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", датой возбуждения дела о банкротстве является дата принятия судом первого заявления независимо от того, какое заявление впоследствии будет признано обоснованным.

В силу п.2 ст.5 Закона о банкротстве, требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов. Кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве.

Исходя из положений абзаца пятого пункта 1 статьи 4, пункта 1 статьи 5 и пункта 3 статьи 63 Закона о банкротстве текущими являются только денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после возбуждения дела о банкротстве. В связи с этим денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения не являются текущими ни в какой процедуре (пункт 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Закона N 296-ФЗ").

В силу разъяснений, содержащихся в абзаце 2 пункта 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 63 "О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве", текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения

дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Судам при применении данной нормы необходимо учитывать, что в силу ст. 2 Закона о банкротстве под денежным обязательством для целей этого Закона понимается обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному основанию, предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), бюджетным законодательством Российской Федерации (в связи с предоставлением бюджетного кредита юридическому лицу, выдачей государственной или муниципальной гарантии и т.п.).

Таким образом, в качестве текущего платежа может быть квалифицировано только то обязательство, которое предполагает использование денег в качестве средства платежа, средства погашения денежного долга.

Учитывая вышеизложенное, а так же принимая во внимание то обстоятельство, что заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято определением Арбитражного суда города Москвы от 15.04.2015, суд приходит к выводу, что задолженность в размере 539 084,50 руб. по товарным накладным: №55 от 09.06.2015 г., №80 от 11.08.2015 г., №109 от 26.10.2015 г., №111 от 02.11.2015 г., является текущей, поскольку образовалась после принятия заявления о признании должника банкротом.

По смыслу норм пункта 2 статьи 5 и пункта 1 ст.134 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам не подлежат включению в реестр требований кредиторов, а погашаются преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом.

Согласно пункту 39 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

Учитывая вышеизложенное, поскольку дело о банкротстве должника возбуждено арбитражным судом 15.04.2015, то требование кредитора по оплате товара на сумму 539 084,50 рубля, поставленного по товарным накладным, после указанной даты, в силу ст. 5 Закона о банкротстве является текущим и не подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

При изложенных обстоятельствах, исходя из принципов состязательности арбитражного процесса и равенства его сторон, производство по рассмотрению требования кредитора на указанную сумму подлежит прекращению.

Учитывая, что задолженность должника в размере 911 407 руб. долга за поставленный товар по товарным накладным от 29.01.2015 №5, от 02.04.2015 №25 (до возбуждения производства по делу о банкротстве должника) подтверждена первичными документами (товарными накладными договором поставки), доказательства оплаты за поставленный товар в материалах дела также отсутствуют суд признает требование кредитора в указанном размере, подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, в п.4 ст.142 Закона о банкротстве, ввиду следующего.

В соответствии с п.1 ст.142 Закона о банкротстве конкурсный управляющий или лица, имеющие в соответствии со статьями 113 и 125 настоящего Федерального закона право на исполнение обязательств должника, производят расчеты с кредиторами в соответствии с реестром требований кредиторов. Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В п.4 ст.142 Закона о банкротстве указано, что требования конкурсных кредиторов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, имущества должника.

Согласно п. 1 ст. 128 Закона о банкротстве опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном статьей 28 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий. Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", определена газета "Коммерсантъ".

Приказом Минэкономразвития России от 12.07.2010 № 292 утвержден Порядок опубликования сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", в п. 1 которого указано, что опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", осуществляется посредством размещения сообщений, содержащих такие сведения, в печатном средстве массовой информации (далее - официальное издание). При этом в приказе установлен минимальный тираж официального печатного издания, в который подлежат опубликованию сведения, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», периодичность опубликования соответствующих сведений, минимально допустимый размер шрифта текста публикации.

Из буквального текста указанных норм следует, что официальным опубликованием сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», следует считать именно размещение соответствующих сообщений в печатном средстве массовой информации. Размещение соответствующих сообщений в электронной версии официального издания правового значения для целей исчисления сроков не имеет. В п. 21 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" разъяснено, что, применяя предусмотренные пунктом 1 статьи 171 и пунктом 1 ст. 142 Закона о банкротстве сроки для заявления требований кредиторов, следует учитывать, что в силу упомянутых норм они исчисляются с даты опубликования сведений о введении соответствующей процедуры банкротства, под которой согласно пункту 1 статьи 28 Закона понимается публикация в официальном печатном издании, определенном регулирующим органом, а не включение сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. При этом электронное издание или электронная версия официального печатного издания в качестве источника опубликования сведений о банкротстве должника ни в приказе Минэкономразвития России от 12.07.2010 № 292, ни в постановлении Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 не упоминаются.

Таким образом, надлежащей формой опубликования сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, является публикация соответствующего сообщения в официальном печатном издании, выходящем в свет определенным тиражом печатной продукции - газеты на бумажном носителе.

По настоящему делу сообщение о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» №172 от 17.09.2016.

Таким образом, датой начала течения двухмесячного срока для предъявления кредиторами требования к должнику является 17.09.2016 - дата, следующая за датой опубликования сообщения о признании должника банкротом в официальном печатном издании. В соответствии с п. 3 ст. 192 ГК РФ срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Таким образом, датой окончания срока для предъявления требований к должнику по настоящему делу является 17.11.2016.

Требование общества с ограниченной ответственностью «ПК «Электроцит» о включении требований в реестр кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй» поступило в Арбитражный суд Республики Татарстан 08 февраля 2016 года по системе «Мой Арбитр».

Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в п.п. 4 и 5 ст.142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

Указанный срок пресекательный, восстановлению не подлежит.

С учетом изложенного срок для предъявления кредитором требований для включения в реестр требований кредиторов должника пропущен и не подлежит восстановлению.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В силу статей 9 и 41 того же кодекса судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации требования кредиторов, заявляемые в рамках дела о банкротстве, обложению государственной пошлиной не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.223, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст.100, 142 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Республики Татарстан

О П Р Е Д Е Л И Л :

требование удовлетворить частично.

В удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью «ПК «Электроцит» (ИНН 1660263939, ОГРН 1161690066394), г.Казань о включении в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193) отказать.

Признать требования общества с ограниченной ответственностью «ПК «Электроцит» (ИНН 1660263939, ОГРН 1161690066394), г.Казань в размере 911 407 руб. долга, обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193), оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Маг-Строй», г.Москва, (ИНН 1655061912 ОГРН 1031621003193).

В остальной части производство по требованию прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

А.К.Маннанова